SENS ET COHERENCES HUMAINES

Panneau d'information - Accueil du site - Télécharger le texte au format PDF - Adobe® Acrobat® ReaderTh

Textes images HTML ©Roger NIFLE 1996 2001 tous droits réservés.

LE CONCEPT DE COHERENCE ET LES APPORTS DE LA THEORIE DES COHERENCES

La notion de cohé rence fait partie du sens commun selon lequel peut être jugé un système. Elle s'associe souvent au jugement d'incohé rence qui sanctionne ce qui parait inadé quat par certain coté.

Il est cependant très vite clair à la réflexion que le jugement de cohérence repose le plus souvent sur un sentiment difficilement objectivable et relève plus de l'empirisme que d'une démarche maî trisée.

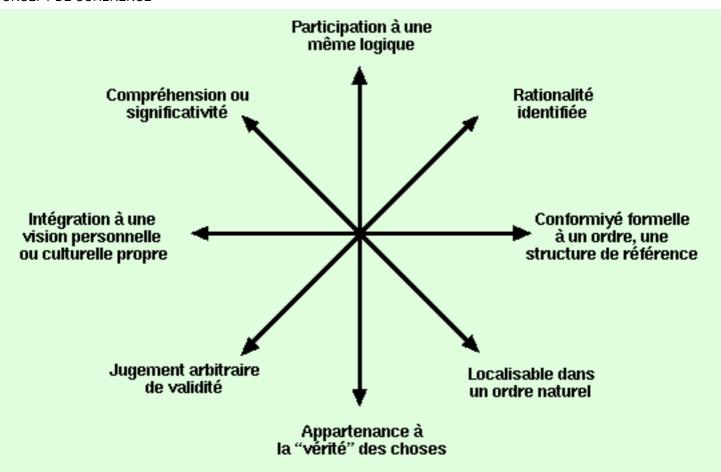
Etablir le concept de cohé rence ré clame que l'on aille au delà du sens commun et une voie consiste justement à l'explorer.

En introduction au problème que pose le concept de cohérence, notamment dans les systèmes complexes, je vous proposerai une analyse épistémologique d'une série de huit définitions contrastées dont on peut repérer l'usage.

On en viendra à établir par la suite une première définition restreinte oùon pourra dissocier la structure de toute réalité, donc de tout système, et le principe de cohérence.

Enfin on en arrivera à une définition généralisée du concept de cohérence établi par la **théorie des Cohérences Humaines** pour conclure par un aperç u des conséquences pratiques de cette approche.

Voici donc en introduction une analyse de ce que l'on entend par cohérence :



Il y a pour chacune de ces définitions une position épisté mologique particulière oùsont associés la définition implicite de la notion de cohérence et le processus de connaissance et de jugement spécifiques.

Il y a même, peut-on dire, une cohé rence entre définition implicite et processus de connaissance.

De toutes ces positions é pisté mologiques la **Thé orie des Cohé rences Humaines** retient celle où la compré hension du sens et donc du caractè re significatif des choses est critè re de cohé rence.

Nous en arrivons là à une première définition restreinte du concept qui nous occupe.

Un système est cohérent autant qu'on lui trouve un **SENS**. On peut alors remarquer que l'évolution ou la complexification du système lui conserve sa cohérence autant qu'il garde son Sens.

La Théorie des Cohérences va plus loin en montrant que le Sens est au principe même de la réalité manifeste du système. La complexité d'un système est le déploiement de son Sens.

La théorie montre, par ailleurs, que ce que nous apercevons comme étant une réalité, un système n'est que la faç on dont nous "réalisons" les choses à partir du Sens de notre considération particulière.

Le sens prend forme dans les modes selon lesquels nous apparaî t la réalité. Celle-ci nous est appré hendable qu'autant qu'elle a un sens.

Le concept de cohé rence est ainsi au coeur de la reconnaissance d'une réalité comme telle.

Cependant le plus souvent ce sens ne nous est pas conscient et en plus il peut être multiple.

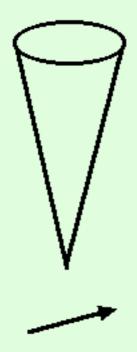
Chacun a pu faire cependant l'expérience suivante : face à une situation ou une réalité complexe, l'analyse nous donne un sentiment de complication inexplicable et lorsque brusquement le sens s'éclaire alors la réalité nous apparaî t simple, en même temps que toute sa complexité se trouve justifiée.

Il faut alors noter que la cohérence du système est ce qui articule son sens, simple, invisible et sa complexité manifeste.

On pourrait aussi chercher à analyser cette complexité en dégageant une structure, statique ou dynamique. Bien qu'un repérage puisse être utile pour décrire le système, il n'apporte rien à l'appréhension de son sens donc de sa cohérence.

Sur ce point la théorie des Cohérences montre comment, à partir du sens, se structure la complexité. Elle distingue le sens ou principe de cohérence et la "structure cohérencielle" qui en est le déploiement.

L'analyse cohé rencielle permet de décrire la réalité complexe dans ses structures et l'analyse de cohé rences permet d'en é lucider le sens.



SYSTEME développé selon une structure cohérentielle

SENS : Principe de cohérence

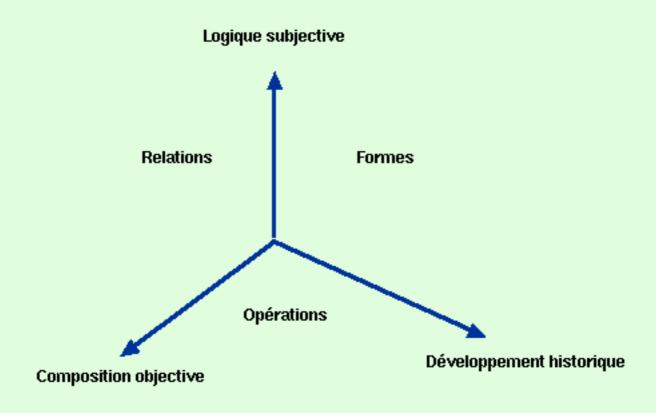
La structure cohé rencielle des réalités est une structure ternaire que l'on

retrouve tant au niveau global du système qu'au niveau local d'un sous-système ou de chacun de ses éléments.

Nous ne pouvons en donner ici qu'un aperç u qui mé riterait de plus long dé veloppement.

Toute réalité peut être décrite selon trois dimensions :

Sa logique subjective, sa composition objective et son développement historique résultant



Ces trois dimensions peuvent être complétées par trois plans d'observation :

- Celui des relations entre les éléments selon la logique du système (inter-relations).
- Celui des formes selon lesquelles il se présente (inter-faces.).
- Celui des opérations et mouvements qu'y s'y manifestent (interactions).

Chaque sous système est lui aussi descriptible selon une même structure cohé rencielle.

Revenons-en au principe de cohé rence pour remarquer que le tout et les parties, le système global et les sous-systèmes locaux sont liés de faç on complexe au sein d'un même cohé renciel en tant qu'ils reposent sur le même principe de cohé rence c'est-à-dire le même sens.

Le sens est donc le principe d'unité, de permanence du système, il constitue donc sa cohérence.

Nous pouvons conclure cette approche restreinte du concept de cohé rence par ce parallèle :

Le simple est au complexe comme le Sens est au système. C'est là que réside le problème de cohérence.

Cependant, la théorie des Cohérences que nous venons de caractériser invite à aller plus loin encore en développant le concept général de cohérence.

Si le jugement secondaire de cohérence repose sur l'appréhension consciente, intuitive ou diffuse d'un sens, il faut aussi remarquer qu'une même réalité peut être envisagée selon plusieurs sens qui lui donneront chacun un visage différent.

Dira-t-on alors que cette réalité a plusieurs cohérences ?

Ma proposition est plutôt d'appeler cohérence l'ensemble des sens que prend ou peut prendre cette réalité ou ce système.

Cet ensemble de sens que j'appelle "Cohé rence", selon une définition géné ralisé e du concept, a une structure interne telle que tous ses sens s'opposent dialectiquement deux par deux. C'est la source des contradictions ou des antagonismes que l'on constate dans la réalité sans pour autant que sa cohé rence soit en question. Le principe géné ralisé de cohé rence intè gre donc le contradictoire et l'antagonisme.

Ainsi, une Cohé rence est un complexe de Sens qui est à la source des réalités manifestes du système et de leur complexité apparente dont le cohé renciel permet de décrire les structures.

Ce développement thé orique nouveau du concept généralisé de cohérence entraî ne d'un coté à fonder toute une épisté mologie qui intè gre le Sens et donc la place essentielle de l'homme dans ses réalités. D'un autre coté, elle débouche sur une pragmatique structuré e par la **méthodologie générale des Cohérences** qui propose et permet l'accès à l'essentiel, c'est-à-dire aux Sens et aux Cohérences pour mieux maî triser la connaissance et l'intervention dans les systèmes complexes.

Elle propose une démarche de maî trise de la complexité des situations et des problèmes par la maî trise de leur cohérence et de leurs sens.

En résumé

La notion de cohé rence relève le plus souvent du sens commun. La théorie des Cohé rences propose tout d'abord une analyse des positions é pisté mologiques caractérisées chacune par une définition implicite du concept de cohérence et du processus de jugement de cohérence correspondant.

Elle dégage ensuite une première définition restreinte du concept qui le rattache au sens sous-jacent qui donne sa cohérence au système et en sous-tend la complexité.

Une définition généralisée en vient à appeler Cohérence le complexe de Sens qui déploie ses manifestations dans la réalité apparente du système et en fonde la complexité.

La Méthodologie Générale des Cohérences découle alors d'une épistémologie nouvelle fondée sur le principe de cohérence et les structures cohérencielles.

Roger NIFLE Janvier 1989

Panneau d'information - Accueil du site